

近飽和均質土壤之熱量傳遞

Heat Transfer in Nearly Saturated and Homogeneous Soils

農業工程研究中心副研究員兼秘書

方文村

Wen-Tsun Fang

摘要

土壤基本上包含了固體顆粒、水分、空氣的三相系統，土壤因之在微觀上是非均勻的介質。熱量波動模式可以發展來用以研究在非均一性之土壤內的熱量傳導(Karam, 2000)。本研究基於土壤內周期性熱流的似波特性，將土壤內因含水量遞減形成氣泡現象加以考慮，熱量傳遞之傳播常數因氣泡的存在而有所不同，從而導致熱量的散射。採用 Twersky (1952)及 Qian (1993)的方法，由對單一氣泡存在土壤中所造成之熱波散射現象作分析，使用在氣泡表面上之兩個邊界條件：溫度變化及熱通量為連續，擴展單一氣泡之分析結果，以均一大小的球形氣泡散佈在原土壤之區域內為假設之理想狀況，視為近飽和狀態之土壤，本研究得到熱波於近飽和土壤中傳播的解析解。由解析解可以了解：同樣週期熱源下，在同一位置之近飽和土壤的溫度變化振幅較之飽和土壤為大，而差異之大小決定於土壤的飽和程度。

關鍵詞：熱量傳遞，散射，氣泡。

ABSTRACT

Soils basically are three-phase systems consisting of solid particles, water, and air. Soils are therefore microscopically nonuniform media. Thermal wave models could be developed to study heat transfer in nonuniform soils (Karam, 2000). This study, which is based on the wave-like characteristics of periodic heat flow in soils, takes into account of the phenomena of air bubbles presence in soils due to decreasing water contents. With air bubbles present, the propagation constants of thermal waves become different and result in thermal scattering. The method by Twersky (1952) and Qian (1993) is adopted for the problem. The thermal wave scattering due to single air bubble in the soil is analyzed. Two boundary conditions on the bubble surface, which are continuous soil temperature change and continuous heat flux, are applied to solve the problem. The

analysis results for single air bubble are then extended. It is assumed as an ideal situation that spherical air bubbles of uniform size are scattered in the soil domain. The soil under the assumption is considered as nearly saturated situation. This study obtains the analytical solution for thermal wave propagating in nearly saturated soils. According to the analytical solution, it can be understood that temperature change amplitude for nearly saturated soils is larger than for saturated soil at the same location in case of same periodic heat sources. The amount of the difference depends on the degree of saturation for the soils.

Keywords: Heat Transfer, Scattering, Air Bubbles.

一、緒論

土壤基本上包含了固體顆粒、水分、空氣的三相系統，因之在微觀上，也形成了一種非均勻的介質。土壤非均勻介質裡的傳輸現象相當複雜，通常最引起興趣的莫過於土壤中水分的傳送，然自然界土壤的表面係暴露在大氣中，週期性或季節性的日照往往或多或少地影響著表面土壤的水分傳送（方、簡，2000）。因此，熱量傳遞一如其中的水分傳送有其研究之重要性，研究之應用除了在自然界農業表面土壤外，如藏於地下之輻射物質或埋在地底的電纜線等所產生之熱量亦會導致土壤的溫度梯度，此梯度可以驅動水分及熱量之移動。水分及熱量傳輸方面之研究相當多，可以參考如 Philip、de Vries (1957)；Warrick 等(1971)；Nassar 等(1992)。研究之方法除了以實驗進行外，研究所發展出來的水分及熱量傳輸之模式亦被數值或解析方法分別研究過，為遷就許多複雜的情況，大部分的研究者採用數值方法（如 Jaynes, 1990；Nassar、Horton, 1992a,b），有少部份之解析解可以適用於定溫下水流之流動。對於土壤水分及熱量傳輸，在某些特定狀況下僅存在更少的解析解(Brede- hoeft、Papadopoulos, 1965；Milly, 1984；Shao 等, 1998)，解析解雖然僅適合特殊情況且數量極少，但其可以改進研究者對土壤熱量與水分傳輸共存問題的了解。

在當不考慮水分傳輸時，土壤內熱量傳遞的單獨存在之狀況，亦是自然界常存在的現象。衆所週知在介質中週期性之熱流可以熱波(thermal

waves)在該介質中的傳播來描述，而這些熱波擁有一些與其他如電磁波或聲波相似之特性(Karam, 2000)。這些特性包含：分隔兩介質的界面間的反射(reflection)及穿透(transmission)、不規則熱性質所造成的散射(scattering)、干擾(interference)等。有鑑於此，Karam (2000)發展了一種新的熱波模式，以研究在非均一性(nonuniform)之土壤內的熱量傳導，這個模式基於周期性熱流的似波特性(wave-like characteristics)，將非均一性之土壤細分為性質變化的分層土壤，探討熱波在分層土壤中的兩種特性：反射、穿透，也因此可了解熱量在非均勻土壤中的傳遞。Karam 嘗試去回答如下之問題：吾人是否可以利用已發展之研究波動傳播(wave propagation)的技巧來研究土壤中的熱傳遞？而由此計算之結果有多少準確？Karam (2000)利用兩個已知解析模式的預測解來進行其模式的測試及確認，其中一個模式係發展為具有指數剖面變化之熱傳性質的土壤，另一為具有線性剖面變化的熱傳性質。數值的模擬顯示 Karam 所提出的模式預測能夠達到兩個解析模式的預測解。當然，為達成解析解的數學目的，其模式所考慮的狀況亦有其限制，模式預測之土壤熱流狀況：包含熱傳導(conduction)及熱對流(convective)之系統，係在當熱對流效應極小，而熱傳導變成熱流通量變化之主要效應時。

基於 Karam (2000)之研究基礎，當土壤內的熱量傳導可以使用基於周期性熱流的似波特性的模式來模擬，以物理之觀點看，表示熱量傳導將土壤視為連續的介質，只是介質擁有連續變化

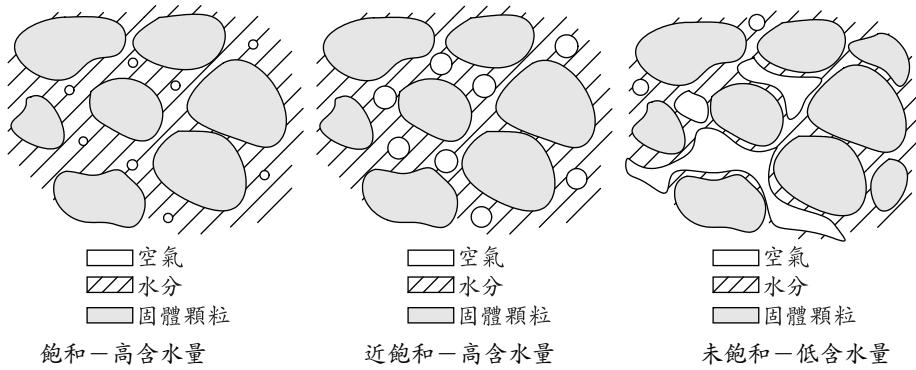


圖 1 土壤在不同含水量下之示意

的熱傳性質。那至於利用已發展研究波動傳播的技巧來研究土壤中的熱傳遞也可以因土壤中之組成成分變化，而可以有所應用。一般波動的傳遞除了 Karam (2000)所探討土壤中熱波的反射及穿透外，尚有因介質少量混雜它種介質，而有散射的現象發生，例如：在當聲波通過含有懸浮氣泡的水中，伴隨著小氣泡脹縮的黏滯力(viscous force)及熱傳導等效應會導致能量衰減(energy attenuation)，而且聲波會有散射的現象，換言之，即聲波在各個小氣泡的表面上向全方向重新再輻射出去(Kinsler 等，1982)。此種聲波通過擁有氣泡的水中，所造成的散射現象已有相當多的研究成果（如：Foldy，1945；方，1997）。

土壤結構在不受外力影響時，通常其中之水分與空氣之體積和常維持定值，於是土壤在含水量遞減時，空氣體積會增加(de Marsily，1986)，如圖 1 以尺度放大來繪出土壤在不同含水量下之示意。Karam 所提出的熱流模式將土壤包含的固體顆粒、水分及空氣三相歸併為同一介質，但是，固體顆粒、水分及空氣三相其實是不同介質，尤其是對於熱量傳遞波動行進特性有決定性之影響的傳播常數(propagation constant)，更應仔細檢視其在不同介質的數量級(order of magnitude)之不同。其中前兩項組成固體顆粒及水分，較之於另一成份：空氣，相差有一個數量等級，也因而在土壤空氣體積率提高時，需以另一種擁有不同傳播常數介質來描述其熱量傳遞，詳細之數值比較與探討見第 2.2 節。

本研究以基於熱波在土壤中的傳遞，考慮將

土壤會因含水量遞減而有空氣形成氣泡，導致傳遞介質的傳播常數改變而有散射的現象，採用 Twersky (1952)及 Qian (1993)的方法，以均一大小的球形氣泡散佈在原土壤之區域(domain)內為假設，但由於土壤固體顆粒之幾何形狀是相當不規則的，也因此影響到其他兩種組成：水分及空氣之形狀。為使此假設可以成立，使固體顆粒間空隙之幾何形狀尚未影響到逐漸增大體積的空氣氣泡之形狀前，本研究假設土壤含水量是近飽和狀態。

在此假設狀況下，本研究得到熱波於未飽和土壤中傳播的解析解。以下以第二章說明研究中所使用到之溫度控制方程式及比較不同介質之傳播常數，第三章則對單一氣泡造成之熱波散射現象作分析，第四章則在假設均一大氣泡散佈的理想狀態下，將第三章之結果擴展為近飽和土壤之熱波散射狀況，第五章則進行結果之適用範圍分析與討論，本研究之結論歸納於第六章。

二、控制方程式與傳播常數

2.1 土壤溫度控制方程式

土壤熱流系統中，熱流通量 q 包含熱傳導 q^c 及熱對流 q^a ，而其中熱傳導與熱對流又可分別表為（參考 Lee，1999）：

$$q^c = -K \nabla T , \quad \dots \dots \dots \quad (2.1)$$

$$q^a = \rho c v \vec{T} (T - T_0) , \quad \dots \dots \dots \quad (2.2)$$

其中 K 為土壤之熱傳導係數(thermal conduc-

tivity), ρ_s 、 c_s 及 ρ 、 c 分別表土壤及土壤中流體之密度及比熱(specific heat)， v 為達西流速(Darcy Velocity)，T 為土壤溫度， T_0 為土壤參考溫度。根據能量守衡定律：

$$\nabla \cdot q = -\rho_s c_s \frac{\partial T}{\partial t} , \quad (2.3)$$

其中 t 為時間。熱流通量 q 代入上式，可以得到土壤溫度之控制方程式：

$$\nabla \cdot (KVT) - \rho c v \cdot \nabla T = \rho_s c_s \frac{\partial T}{\partial t} . \quad (2.4)$$

假如土壤之熱傳導係數 K_T 並非空間的函數，在僅考慮一維空間之狀況下，而且土壤中之達西流速因太小而可以忽略，則上式在卡氏(Cartesian)座標系可以進一步寫成：

$$C_s \frac{\partial T(z,t)}{\partial t} = K \frac{\partial^2 T(z,t)}{\partial z^2} , \quad (2.5)$$

式中 $T(z,t)$ 為土壤溫度， z 為垂直向下之座標，或為土壤向下之深度， C_s 為土壤熱容量(heat capacity)，為 ρ_s 及 c_s 之乘積。土壤溫度在似穩態(quasi steady state)之周期性變化時，可以將土壤日溫度變化 $T(z,t)$ 寫成如下之富立葉級數(Fourier series)(參考 Karam, 2000)：

$$T(z,t) = T(z,t) - T(z,0) = \sum_{m=1}^{\infty} \operatorname{Re}[T(z,\omega_m) \exp(i\omega_m t)] , \quad (2.6)$$

其中 $i = \sqrt{-1}$ ， $\operatorname{Re}[\cdot]$ 為實數部分之運算子， ω_m 為日徑度頻率(daily radial frequency)，而其表為

$$\omega_m = m\omega , \quad m = 1, 2, \dots , \quad (2.7)$$

m 為溫度調和級數之階數(order of harmonics)。

描述地表之溫度的變化可以以隨著時間變化振幅之簡單正弦(sine)函數表示。一般而言，需利用較高階的調和級數(尤其是第2及第3階)來描述地表溫度的變化。然而，對於特殊野外條件下的地表溫度觀測資料，基本的調和級數($m=1$)就已經合適來描述溫度的振盪(Shao 等, 1998)。因之，此處僅考慮第一個調和級數，調和級數之下標 m 可以省略。而(2.5)式轉換成時間調和溫度

(time harmonic temperature) $T(z,\omega)$ 之微分方程式：

$$\frac{\partial^2}{\partial z^2} T(z,\omega) + k^2 T(z,\omega) = 0 , \quad (2.8)$$

其中 k 為傳播常數，表為：

$$k = (i-1) \sqrt{\frac{C_s \omega}{2K}} . \quad (2.9)$$

考慮熱源在上，熱波向下傳遞，結果，(2.8)式熱波向下之解為：

$$T(z,\omega) = A \exp(ikz) , \quad (2.10)$$

以 A 為向下熱量波動在 $z=0$ 時的振幅。通過某一斷面之單位面積的熱量稱熱通量(heat flux)，參考(2.1)式，熱通量可以以垂直該斷面之溫度梯度與熱傳導係數相乘之負值而得，相對於 $T(z,\omega)$ 之熱通量表示為：

$$q^c(z,\omega) = -K \frac{\partial T(z,\omega)}{\partial z} = -ikKA \exp(ikz) . \quad (2.11)$$

2.2 不同介質之傳播常數

圖1描繪土壤在不同含水量下之組成，當土壤為飽和狀態時，其水分所占的區域中，仍有非常少量的空氣存在；在土壤含水量開始下降後之近飽和狀態下，空氣氣泡之體積增加，此時仍為高含水量，而且固體顆粒間之通道的幾何形狀限制，在此階段尚不至於影響空氣氣泡之成長；在當土壤含水量繼續下降，則固體顆粒間之通道限制了氣泡形狀朝球形增加，然因為含水量之減少，空氣繼續進入固體顆粒間，所以空氣之形狀遷就於顆粒間之通道限制，此低含水量的階段各種成分之幾何形狀是相當不規則。為使所假設的土壤區域散佈均一大小的球形氣泡可以成立，本研究假設土壤是近飽和的含水量狀態。

由圖1及(2.8)式了解傳播常數對於熱波傳遞是相當重要的，(2.8)式之數學處理方式通常視傳播常數之大小而有差異。吾人可以檢視傳播常數之數量級，以了解熱波在土壤介質中傳遞時，會因其中不同組成成分而有傳播常數數量級之差異。

表 1 根據不同介質特性計算 k 的絕對值之比較

	日週期 T sec	日徑度頻率 ω $(=2\pi/T)$ 1/sec	熱容量 C J/m ³ -K	熱傳導係數 K J/m-K-sec	$abs(k) = (C\omega/K)^{1/2}$ 1/m	$abs(k) \cdot a$ -
空氣 (101kPa, 20°C)	86400	7.27×10^{-5}	1.22×10^3	0.0254	1.87	8.04×10^{-5}
水	86400	7.27×10^{-5}	4.18×10^6	0.60	22.51	9.68×10^{-4}
土壤礦物	86400	7.27×10^{-5}	2.31×10^6	2.5	8.20	3.52×10^{-4}
花崗石	86400	7.27×10^{-5}	2.16×10^6	3.0	7.24	3.11×10^{-4}
石英	86400	7.27×10^{-5}	2.13×10^6	8.8	4.20	1.80×10^{-4}
土壤 ¹	86400	7.27×10^{-5}	1.20×10^6	0.3	17.06	7.33×10^{-4}
土壤 ²	86400	7.27×10^{-5}	2.00×10^6	1.35	10.38	4.46×10^{-4}

- 註：(1) 空氣、水、土壤礦物、花崗石、石英等項之熱容量及熱傳導係數係參考 Campbell、Norman (1998) 之表 8.2。
- (2) 土壤¹ 及土壤² 的熱容量及熱傳導係數係採用 Karam (2000) 及 Massman (1993) 中所使用之兩個計算範例。
- (3) 最後一欄係 k 的絕對值與水中氣泡平衡半徑 a 之乘積，此處氣泡平衡半徑 a 參考 Qian (1993) 中所使用，以 4.3×10^{-5} 公尺為計算範例。

傳播常數 k 為一傳播介質之性質 (C_s 、 K) 以及熱波之徑度頻率 (ω) 的函數 (見(2.9)式)，將介質分為三類：空氣、水、土壤組成成分 (土壤礦物、花崗石、石英)、一般土壤來比較，以所探討之一般表層土壤在受太陽日曬之情形，熱波週期 T 為 24 小時，徑度頻率 $2\pi/T$ 則為 7.27×10^{-5} /秒，分別計算常見之情況下的傳播常數 k 的絕對值 (由於 k 包含虛數 i ，所以採用絕對值作比較，表為 $abs(k)$) 得表 1。

由傳播常數 k 的絕對值比較可以知道：表層土壤在太陽日曬之情形下，熱波在介質為空氣的傳播常數絕對值 (1.87)，較之水 (22.51) 及兩種一般土壤 (17.06、10.38) 為小，約有一個數量級之差距，而不含水分的土壤組成成分：土壤礦物、花崗石、石英等的傳播常數絕對值 (4.20~8.20) 也大於空氣。所以，以土壤之波動傳遞而言，傳播常數因在其中的空氣體積增加，需以另一種擁有不同傳播常數之空氣介質散佈在土壤之間，來描述其熱量傳遞。以圖 2 來說明土壤之熱波傳遞模擬，在土壤接近飽和、擁有高含水量的情況，模擬土壤顆粒及水分之區域 (斜虛線部分)，傳播常數有相同數量級而考慮為相同介質，所以，剩下之區域 (空白部分) 為由氣泡組成之另一介質。當有數量多且散佈之氣泡存在，依照在波動已發展之理論，熱波傳遞則會有散射之現象發生。

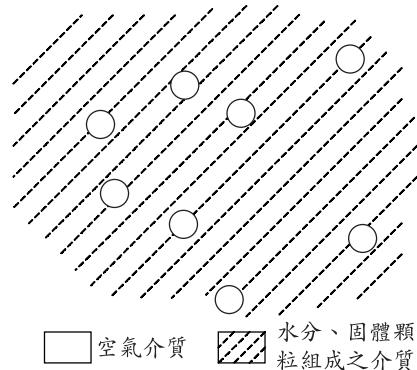


圖 2 近飽和 - 高含水量土壤之熱波傳遞模擬

三、單一氣泡造成之土壤熱波散射

本章以土壤中單一氣泡的存在，開始討論其熱量傳遞會發生之散射，然後再將結果擴展到多氣泡情況。由第 2.1 節中得知在不考慮土壤之平均溫度，土壤溫度之控制方程式(2.1)式在深度 z 之解為

$$T_p(z, t) = A \exp(ikz) \exp(i\omega t), \quad \dots \quad (3.1)$$

下標 P 表入射平面熱波 (incident plane thermal wave)。在球形極座標系統中，對於土壤接受之平面熱波沿著極軸 (polar axis) 入射，在點 (r, θ, ϕ) 之溫度變化可以表為：

$$T_p(z,t) = A \exp(ikr \cos\theta) \exp(i\omega t) = \\ A \sum_{m=0}^{\infty} (2m+1) i^m P_m(\cos\theta) j_m(kr) \exp(i\omega t), \quad (3.2)$$

上式中之 P_m 及 j_m 分別代表 Legendre 函數及 spherical Bessel 函數，時間因子 $\exp(i\omega t)$ 在以下的說明中，暫時捨去以求數學處理上之簡潔。

假設座標系統中在原點 O 有一球形氣泡（氣泡平衡半徑為 a ），則入射平面熱波遭遇此氣泡後所產生之散射波，在其氣泡表面外及氣泡表面內分別表為（參考 Morse、Ingard，1986）：

$$T_s = A \sum_{m=0}^{\infty} B_m P_m(\cos\theta) h_m(kr), \quad r \geq a, \quad \dots \quad (3.3)$$

$$T_e = A \sum_{m=0}^{\infty} B_m^e P_m(\cos\theta) j_m(k_e r), \quad r < a. \quad \dots \quad (3.4)$$

上式中 h_m 表為 spherical Hankel 函數， k_e 為氣泡內之傳播常數， B_m 及 B_m^e 係待使用在氣泡表面上之邊界條件所決定之常數。與入射之熱波累加而得在氣泡外及氣泡內之溫度變化：

$$T = T_p + T_s = \\ A \sum_{m=0}^{\infty} [(2m+1) i^m P_m(\cos\theta) j_m(kr) + B_m P_m(\cos\theta) h_m(kr)] \\ , \quad r \geq a, \quad \dots \quad (3.5)$$

$$T = T_e = A \sum_{m=0}^{\infty} B_m^e P_m(\cos\theta) j_m(k_e r), \quad r < a. \quad \dots \quad (3.6)$$

考慮如何在本研究所探討的物理環境下，簡化(3.5)及(3.6)式的表示法。因為兩式中 spherical Bessel 函數 j_m 及 spherical Hankel 函數 h_m 皆有傳播常數與徑向距離乘積作引數，然在計算中因為邊界條件於氣泡表面，故考慮徑向距離為氣泡平衡半徑，即 $r = a$ 。此處氣泡平衡半徑參考 Qian (1993) 中所使用，以 4.3×10^{-5} 公尺為計算，傳播常數與氣泡平衡半徑($abs(k) \cdot a$)之計算結果可以參考表 1，可見該乘積皆相當小。當 $j_m(Z)$ 與 $h_m(Z)$ 之引數 Z 相當小的時候，對於(3.5)及(3.6)式中之累積項，吾人可以僅採用第 1 項($m = 0$)而忽略掉後面項。而當 $m = 0$ 時，兩個函數 j_0 及 h_0 分別趨近於：

$$j_0(Z) \rightarrow 1 - \frac{Z^2}{6}, \quad h_0(Z) \rightarrow 1 - \frac{i}{Z}. \quad \dots \quad (3.7)$$

由 Legendre 函數的特性知 $P_0(\cos\theta) = 1$ 。以前述之說明，土壤在點 (r, θ, φ) 之溫度變化為：

$$T = A \left[1 - \frac{k^2 r^2}{6} + B_0 \left(1 - \frac{i}{kr} \right) \right], \quad r \geq a. \quad \dots \quad (3.8)$$

$$T = AB_0^e \left(1 - \frac{k_e^2 r^2}{6} \right), \quad r < a. \quad \dots \quad (3.9)$$

為解得溫度之變化，尚需求得 B_0 及 B_0^e 兩個待決定之常數。使用在氣泡表面($r = a$)上之兩個邊界條件：

(1) 溫度變化為連續：

$$1 - \frac{k^2 a^2}{6} + B_0 \left(1 - \frac{i}{ka} \right) = B_0^e \left(1 - \frac{k_e^2 a^2}{6} \right). \quad \dots \quad (3.10)$$

根據本研究所討論之氣泡大小範圍及所入射之熱波性質，由表 1 得知： $k_e a \rightarrow 0$ 與 $ka \rightarrow 0$ ，上述之方程式則變成：

$$1 - \frac{i}{ka} B_0 = B_0^e. \quad \dots \quad (3.11)$$

(2) 热通量在氣泡之徑方向(radial direction)為連續：

$$-K \frac{\partial(T_p + T_s)}{\partial r} = -K_e \frac{\partial T_e}{\partial r}, \quad r = a. \quad \dots \quad (3.12)$$

相同地，考慮 $k_e a \rightarrow 0$ 及 $ka \rightarrow 0$ ，

$$\frac{K}{K_e} \left(-\frac{ka}{3} + \frac{iB_0}{k^2 a^2} \right) = -\frac{B_0^e k_e^2 a}{3k}. \quad \dots \quad (3.13)$$

為求表示式能夠簡潔，令

$$r_1 = k_e/k, \quad r_2 = K_e/K, \quad \dots \quad (3.14)$$

兩個方程式(3.11)及(3.13)可以聯立解得兩個未知數 B_0 及 B_0^e ， B_0 為

$$B_0 = \frac{r_1 r_2 k^2 k_e a^3 - k^3 a^3}{3 - r_1^2 r_2 k^2 a^2} i. \quad \dots \quad (3.15)$$

四、近飽和土壤之熱波散射

第三章中以單一氣泡的存在討論其熱量傳遞會發生之散射，當土壤中之含水量漸低時，土

壤中原本為水分的部分，空氣氣泡會增加，不僅在數目上，在氣泡之大小上也會增加。本章承接上一章對單一氣泡存在的討論，將結果擴展到多氣泡，但氣泡大小為均一之假設下。在土壤含水量方面，可以稱為理想狀態下接近飽和土壤的熱波散射。

本章採用 Twersky (1952) 及 Qian (1993) 的方法以考慮傳遞介質的改變而有散射的現象，如圖 3 之球形極座標系統所示，土壤溫度熱波在 $P(r_0, \theta_0, \phi_0)$ 位置可以表為：

$$T_p = A \exp[ik(r_0 \cos \theta_0)] \exp(i\omega t)$$

$$= A \sum_{m=0}^{\infty} (2m+1)^m P_m(\cos \theta_0) j_m(kr_0) \exp(i\omega t) \quad \dots (4.1)$$

以圖 3 中之符號作表示，座標原點為 O ，則點 P 及 Q 之座標分別為 (r_0, θ_0, ϕ_0) 及 $(r_{0s}, \theta_{0s}, \phi_{0s})$ 。另一方面，點 P 如以點 Q 為座標原點，則可以表為 (r_s, θ_s, ϕ_s) ；相同地，點 Q 如以點 P 為座標原點，則可以表為 (r, θ, ϕ) 。或以下標為座標原點，可以簡單表成

$$P_O = (r_0, \theta_0, \phi_0), \quad Q_O = (r_{0s}, \theta_{0s}, \phi_{0s}), \quad \dots (4.2a)$$

$$P_Q = (r_s, \theta_s, \phi_s), \quad Q_P = (r, \theta, \phi). \quad \dots (4.2b)$$

由圖 3 上之幾何關係，有如下之關係式：

$$r_0 \cos \theta_0 = r_s \cos \theta_s + r_{0s} \cos \theta_{0s}. \quad \dots (4.3)$$

將時間因子 $\exp(i\omega t)$ 如第三章中所處理一樣，暫時捨去，而且採用座標轉換方式來處理，則(4.1)式可以改寫成：

$$\begin{aligned} T_p &= A \exp[ik(r_{0s} \cos \theta_{0s} + r_s \cos \theta_s)] \\ &= A \exp(ikr_{0s} \cos \theta_{0s}) \sum_{m=0}^{\infty} (2m+1)^m P_m(\cos \theta_s) j_m(kr_s) \\ &\quad \dots \end{aligned} \quad \dots (4.4)$$

由第三章中得知因為 Q 點存在一個氣泡引起之入射熱波散射，而在 P 點處之土壤溫度變化為：

$$T_s = A \exp(ikr_{0s} \cos \theta_{0s}) \sum_{m=0}^{\infty} B_m P_m(\cos \theta_s) h_m(kr_s), \quad \dots (4.5)$$

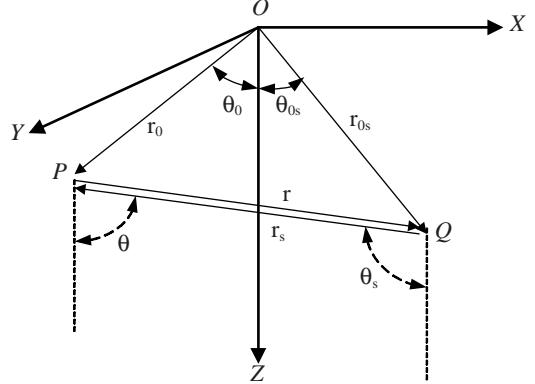


圖 3 第四章熱波傳遞所使用之球形極座標

其中係數 B_m 為待決定之係數，而 B_0 已在第三章中決定，即(3.15)式。依幾何關係式(4.3)轉換可以得到：

$$T_s =$$

$$A \sum_{m=0}^{\infty} B_m \exp(ikr_0 \cos \theta_0 - ikr_s \cos \theta_s) P_m(\cos \theta_s) h_m(kr_s), \quad \dots (4.6)$$

由圖 3 上之幾何也可以讀出： $\theta_s + \theta = \pi$ 及 $r_s = r$ ，則(4.6)式寫成：

$$T_s =$$

$$A \sum_{m=0}^{\infty} (-1)^m B_m \exp(ikr_0 \cos \theta_0) \exp(ikr \cos \theta) P_m(\cos \theta) h_m(kr). \quad \dots (4.7)$$

本研究考慮大小一致且均勻分布的氣泡分布，將土壤區域中所有氣泡對在位置點 P 的熱量散射波貢獻累加起來，以積分代替累加可以得到下式：

$$\begin{aligned} T_s &= NA \sum_{m=0}^{\infty} B_m \exp(ikr_0 \cos \theta_0) \cdot \\ &\quad (-1)^m \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi} \int_a^{\infty} \exp(ikr \cos \theta) P_m(\cos \theta) h_m(kr) r^2 \sin \theta dr d\theta d\varphi \\ &\quad \dots \end{aligned} \quad \dots (4.8)$$

上式中之 N 為每單位體積之氣泡數目。取 $m=0$ 之項作估算，上式變成

$$\begin{aligned} T_s &= NAB_0 \exp(ikr_0 \cos \theta_0) \\ &\quad \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi} \int_a^{\infty} \exp(ikr \cos \theta) P_0(\cos \theta) h_0(kr) r^2 \sin \theta dr d\theta d\varphi \quad \dots \\ &\quad \dots \end{aligned} \quad \dots (4.9)$$

吾人可以使用積分表中之公式：

$$\int_0^\pi \exp(ikr \cos \theta) P_0(\cos \theta) \sin \theta d\theta = 2 j_0(kr), \dots (4.10)$$

且考慮如前假設 ka 相當小，並且散射之熱波由於吸附(absorption)，所以在無窮遠處之貢獻為零，則(4.9)式之重積分變成（參考 Qian, 1993）：

$$\int_0^{2\pi} \int_0^\infty \int_0^a \exp(ikr \cos \theta) P_0(\cos \theta) h_0(kr) r^2 \sin \theta dr d\theta d\varphi = \frac{i\pi}{k^3} \dots (4.11)$$

則散射熱波之(4.7)式整理得：

$$T_s = \frac{i\pi N}{k^3} AB_0 \exp(ikr_0 \cos \theta_0). \dots (4.12)$$

上式所代表之散射熱量波，加入時間因子 $\exp(i\omega t)$ ，可以與原熱量之入射波相累加而成為因氣泡之存在所導致之土壤溫度變化：

$$T = \left(1 + \frac{i\pi NB_0}{k^3}\right) A \exp(ikr_0 \cos \theta_0) \exp(i\omega t). \dots (4.13)$$

五、結果與討論

(1) 定義氣泡體積分率(air bubble volume fraction) β 為土壤單位體積內之氣泡體積，如第四章中所定義， N 為每單位體積之氣泡數目，所以

$$\beta = \frac{4}{3}\pi a^3 N. \dots (5.1)$$

另一方面，利用 $k_e a \rightarrow 0$ 及 $ka \rightarrow 0$ ，且由表 1 計算得知 $r_1 \ll 1$ 及 $r_2 \ll 1$ ，可以簡化 B_0 （即方程式(3.15)），得到：

$$B_0 = -\frac{ik^3 a^3}{3}, \dots (5.2)$$

則土壤溫度變化(4.13)式可以寫成：

$$T = \left(1 + \frac{\beta}{4}\right) A \exp(ikr_0 \cos \theta_0) \exp(i\omega t). \dots (5.3)$$

(2) 由(5.3)式可以知道：在本研究考慮之情況下，即空氣與水、土壤之傳播常數相差達一個數量級，且氣泡之半徑使得 $k_e a \rightarrow 0$ 及 $ka \rightarrow 0$ ，

則由於熱波傳遞所造成之土壤溫度變化，與孔隙內空氣之熱容量、熱傳導係數等性質無關，僅與土壤單位體積內之氣泡體積 β 有關。對於同一位置 $P(r_0, \theta_0, \varphi_0)$ 之土壤溫度，由(5.3)式顯示：土壤含水量越低， β 越大，則其溫度變化越大。

然如第一章中所述，本研究以均一大小的球形氣泡散佈在土壤區域內為假設，為使所用假設可以成立，本研究適用土壤在接近飽和狀態，亦即本研究結果並不適合土壤在低含水量之時，此時非球形的氣泡可能產生；在土壤含水量進一步降低時，更可能受限於顆粒間空隙幾何形狀，而有更不規則的氣泡形成（如圖 1 之未飽和—低含水量狀況），這些都非本研究之範圍。

(3) 氣泡體積分率 β 在何種條件下可使本研究模式結果成立？由於土壤組成固體顆粒複雜，要尋求一簡單的適用範圍實非易事，但由第四章所導證出來的結果可以嘗試了解 β 的適用範圍。

比較(4.1)式及(4.13)式，可以發現對一擁有波動振幅為 A 的入射熱波，當有氣泡存在時所產生散射之效應，可以將之視為在處理沒有散射時的波動，但其波動振幅改為 $(1 + i\pi NB_0/k^3)$ 。而且(4.13)式之導證係採留取最低階次的項，忽略高階次的影響，亦即假設熱波散射之效應相對其入射之平面熱波為小，振幅改變的比例較 1 為小，以數學式表之：

$$\frac{i\pi NB_0}{k^3} < 1, \dots (5.4)$$

或參考簡化後之(5.3)式：

$$\frac{\beta}{4} < 1. \dots (5.5)$$

通常線性理論忽略較高階次的影響，需較低與較高階次的效應有一個數量級的差距。所以，為求本研究結果可以適用之氣泡體積分率最大極限，將 $\beta_{\max}/4$ 等於 0.1，求得 $\beta_{\max} = 0.4$ 。

然另一方面，考慮氣泡體積分率與土壤研究常用的體積含水量(volumetric water content) θ 及孔隙率(porosity) n 之關係：

$$\theta = n - \beta. \dots (5.6)$$

一般未夯實沉積物(unconsolidated deposits)的黏土(clay)之孔隙率在 0.4 至 0.7 之間(Freeze & Cherry, 1979)，假設孔隙率為 0.5，則利用上式換算成，當 $\beta = 0.4$ 時， $\theta = 10\%$ ，這是相當低的含水量，超出本研究之範圍。所以， $\beta_{max} = 0.4$ 對於本研究還是一個相當鬆散的限制。由於一般未夯實沉積物的礫石(gravel)、砂土(sand)、坋土(silt)、黏土之孔隙率在 0.25 至 0.7 相當大的範圍間，無法使用單一氣泡體積分率來作為適用範圍界定。所以，將孔隙率納入考慮因素，建議本理論適用的土壤氣泡體積分率之最大值為孔隙率的十分之一，即建議取用 $\beta_{max} = n/10$ 。例如在當礫石類之孔隙率 n 為 0.25 時，應用本理論之土壤體積含水量範圍為： $22.5\% \leq \theta \leq 25\%$ ，該範圍使土壤能夠在近飽和之狀況內。

(4) 將(5.3)式取實數部分得：

$$T \approx \left(1 + \frac{\beta}{4}\right) A \cos(kz + \omega t), \quad \dots \dots \dots (5.7)$$

其變化為一餘弦函數形狀。土壤溫度的變化加上在時間 $t=0$ 之溫度 $T(z,0)$ ，得到土壤溫度：

$$T(z,t) = T(z,0) + \left(1 + \frac{\beta}{4}\right) A \cos(kz + \omega t). \quad (5.8)$$

以表 1 中所使用之土壤¹為計算範例， k 之絕對值為 17.06，使用 $\beta = 0.1$ ，將土壤在不同時間下無因次化溫度變化與深度之關係依(5.7)式計算，繪出如圖 4。其中溫度變化、深度、時間之無因次化分別表為：

$$\bar{T} = \frac{T - T(z,0)}{A}, \quad \bar{z} = \frac{zk}{\pi}, \quad \bar{t} = \frac{t\omega}{\pi}. \quad \dots \dots \dots (5.9)$$

以土壤表面($z=0$)為例，其當無因次化時間為 0、0.4、0.8、1、1.4、1.8、2，無因次化溫度變化依序為 1.025、0.317、-0.829、-1.025、-0.317、0.829、1.025，為週期振盪。無因次化溫度變化振幅與土壤中氣泡體積分率 β 有關，為 $(1 + \beta/4)$ ，因之，本範例變化振幅為 1.025。而振盪之週期與傳播常數 k 、土壤深度 z 、日徑度頻率 ω 有關，而 k 又是土壤熱容量及熱傳導係數之函數，所以，振盪週期之影響因素，除了所考

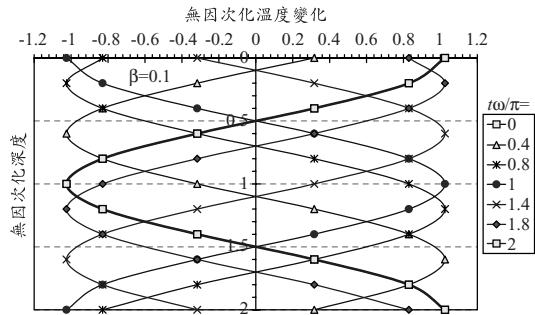


圖 4 土壤在不同時間下無因次化溫度變化與深度之關係

慮之土壤位置，外在有熱源之周期或頻率，內在則有土壤之熱容量及熱傳導係數。

(5)(5.8)式在餘弦函數的引數所出現之 k ，是土壤熱容量 C_s 及熱傳導係數 K 之函數，雖然在第二章溫度之控制方程式並無限制土壤之含水量狀態，然在第三章的導證過程，係探討在固體顆粒與水分兩者共存時，氣泡介質出現對熱波傳遞有散射之現象。所以，在利用(5.8)式進行近飽和土壤中之熱量傳遞推估時，計算 k 所使用之 C_s 及 K 係土壤在飽和狀態下（即無氣泡，或氣泡相當稀少）之熱容量及熱傳導係數。

(6) 由本研究之解析解可以了解：同樣週期熱源下，在同一位置之近飽和土壤的溫度變化振幅較之飽和土壤為大，而差異之大小決定於土壤的飽和程度。以類似的田間觀察資料（方、簡，2001）為例作比較，含水量較高之土壤，其溫度較不隨土壤深度而變化，本研究之解析解可以進一步推論，高飽和度水田的土壤在周期性日曬下，土壤溫度變化較之近飽和度的非水田土壤為小，本研究為水田之存在對環境溫度的影響提供一個理論的說明。

(7) 由於精確控制土壤中氣泡體積相當困難，所以，以不同氣泡體積的土壤實驗直接地佐證本研究的土壤溫度解析解(4.13)或(5.3)式實不易進行。然 Ochsner 等(2001)使用熱脈衝法(heat-pulse method)量測四種中級質地(medium-textured)土壤的 59 個實驗圓柱之熱性質，所作之實驗結果顯示：20°C 之土壤熱傳導係數可以被準確地描述成土壤空氣體積分率(volume fraction of

air)的遞減線性函數。雖然本研究係得證土壤溫度變化的解析解，然而，藉由(5.3)式，可以推論土壤熱傳導係數在不同土壤氣泡體積分率下的變化，與 Ochsner 等(2001)所得之分析結果做一比對，以部分佐證本研究解析解。以下說明土壤熱傳導係數推論過程：

對於同一熱源的不同飽和度之土壤，在同位置的熱傳導通量相同，由(2.11)式可知

$$q^c(z,\omega)|_1 = q^c(z,\omega)|_2 , \quad \dots \dots \dots \quad (5.10)$$

以下標 1、2 表為相對於飽和與近飽和之不同土壤情況。 K 為土壤的熱傳導係數，所以 K_1 、 K_2 分別表飽和與近飽和土壤的熱傳導係數。(5.10)式變成：

$$K_1 \frac{\partial T_1}{\partial z} = K_2 \frac{\partial T_2}{\partial z} , \quad \dots \dots \dots \quad (5.11)$$

代入土壤溫度變化，整理得

$$\frac{K_2}{K_1} = \frac{1}{1 + \frac{\beta}{4}} , \quad \dots \dots \dots \quad (5.12)$$

由於考慮之情況為近飽和狀態下，所以，一般而言， β 皆遠小於 1。故可進一步改寫成

$$K_2 = \left(1 - \frac{\beta}{4}\right) K_1 . \quad \dots \dots \dots \quad (5.13)$$

此顯示近飽和土壤的熱傳導係數與土壤氣泡體積分率呈遞減線性關係，由此(5.13)式所繪出的關係圖，以土壤氣泡體積分率為橫軸，熱傳導係數為縱軸，則關係直線之斜率為 $-K_1/4$ ，而直線與垂直軸之截距為 K_1 。由於本研究假設土壤中之氣體成氣泡形式存在，所以，此處所稱之土壤氣泡體積分率即為 Ochsner 等論文中之土壤空氣體積分率。故可以藉由(5.13)式，提供 Ochsner 等所作之實驗結果在土壤近飽和狀況下的理論說明。惟依據本研究理論之推導的假設，土壤中應有均一尺寸之氣泡，Ochsner 等文中未闡述對土壤中氣泡尺寸之控制，故並不能藉 Ochsner 等之實驗結果而推論本理論有完全之實驗佐證。

六、結 論

(1) 本研究基於土壤內的周期性熱流的似波特性，將土壤因含水量遞減形成氣泡現象而有熱量散射的因素加以考慮。採用 Twersky (1952) 及 Qian (1993) 的方法，由對單一球形氣泡存在土壤中所造成之熱波散射現象作分析，使用在氣泡表面上之兩個邊界條件：溫度變化及熱通量為連續，並以均一大小的球形氣泡散佈在土壤之區域內之接近飽和土壤的理想狀況，本研究得到近飽和土壤溫度變化的解析解。由所得之解析解可以推論：高飽和度水田的土壤在周期性日曬下，土壤溫度變化振幅較之近飽和度的非水田土壤為小。

(2) 本研究說明土壤溫度變化之振幅與其中氣泡體積分率 β 有關；而變化週期之影響因素，除了所考慮之土壤位置外，尚有熱源之周期或頻率、土壤之飽和熱容量及熱傳導係數。此外，本研究結果有其理論適用範圍，在考慮土壤之孔隙率 n 時，建議土壤氣泡體積分率之最大值為孔隙率的十分之一，即 $\beta_{max} = n/10$ 。

(3) 本研究於第四章中考慮大小一致且均勻分布的球形氣泡分布，此為非常理想化之假設。一般而言，人為產生的水中氣泡尺寸分佈，可能遵循 Poisson 或 Gamma 規律 (Qian 等, 1992)；且由於本研究係探討土壤中之空氣氣泡，其尺寸在氣泡體積分率逐漸增加時，因有週遭的固體顆粒間不規則通道的限制，可能更無法如一般人為產生的水中氣泡尺寸分佈，更非本研究所考慮之大小一致且均勻的分布，此為本研究結果之應用限制。

(4) 本研究之解析解可以推論近飽和均質土壤的熱傳導係數與土壤氣泡體積分率呈遞減線性關係，與 Ochsner 等(2001) 使用量測土壤實驗圓柱之熱性質所得之分析結果一致。此不僅提供 Ochsner 等所作之實驗結果在土壤近飽和下的理論說明，亦可以部分佐證本研究的解析解。惟依據本研究理論之推導的假設，土壤中應有均一尺寸之氣泡，Ochsner 等(2001)文中未闡述對氣泡尺寸之控制，故並不能推論本理論有完全之實驗佐

證，此未來有賴經驗豐富之土壤實驗工作者進行驗證。另一方面，氣泡體積分率 β 的數值應在何種範圍下可以讓本研究之推導成立，除了於第五章中討論外，由於土壤組成固體顆粒複雜，應該針對某種土壤進行實驗，以尋求了解本研究結果適用之範圍。

謝 誌

本文作者感謝農業工程研究中心簡傳彬博士提供寶貴意見，謹致謝忱。

參考文獻

1. 方文村，“聲波於氣泡液體中之傳播”，中華民國音響學會第十屆學術研討會論文集，國立台灣大學，台北，1997。
2. 方文村、簡傳彬，地表溫度對土壤水分之影響，行政院農業委員會委辦研究計畫，農業工程研究中心研究報告 AERC-99-RR-31，2000。
3. 方文村、簡傳彬，地表溫度對土壤水分之影響（二），行政院農業委員會委辦研究計畫，農業工程研究中心研究報告 AERC-01-RR-28，2001。
4. Bredehoeft, J.D.; Papadopoulos, I.S., “Rates of Vertical Groundwater Movement Estimated from the Earth's Thermal Profile,” Water Resour. Res., 1(2), pp.325-328, 1965.
5. Campbell, G.S.; Norman, J.M., An Introduction to Environmental Biophysics, 2nd ed., Springer-Verlag, New York, p.118, 1998.
6. de Marsily, G., Quantitative Hydrogeology Groundwater Hydrology for Engineers, Academic Press, Inc., pp.26-28, 1986.
7. Foldy, L.L., “The Multiple Scattering of Waves I. General Theory of Isotropic Scattering by Random Distributed Scatterers,” Physical Review, 67, pp.107-119, 1945.
8. Freeze, R.A.; Cherry, J.A., Groundwater, Prentice-Hall, Inc., p.37, 1979.
9. Jaynes, D.B., “Temperature Variation Effect on Field-Measured Infiltration,” Soil Sci. Soc. Am. J., 54, pp.305-312, 1990.
10. Karam, M.A., “A Thermal Wave Approach for Heat Transfer in a Nonuniform Soil,” Soil Sci. Soc. Am. J., 64, pp.1219-1225, 2000.
11. Kinsler, L.E.; Austin, R.F.; Coppens, A.B.; Sanders, J.V., Fundamentals of Acoustics, 3rd ed., John Wiley & Sons, Inc., Singapore, pp.160-161, 1982.
12. Lee, T.-C., Applied Mathematics in Hydrogeology, Lewis Publishers, pp.198-200, 1999.
13. Massman, W.J., “Periodic Temperature Variations in an Inhomogeneous Soil: A Comparison of Approximate and Exact Analytical Expressions,” Soil Science, 155, pp.331-338, 1993.
14. Milly, P.C.D., “A Linear Analysis of Thermal Effects on Evaporation from Soil,” Water Resour. Res., 20, pp.1075-1085, 1984.
15. Morse, P.M.; Ingard, K.U., Theoretical Acoustics, Princeton Univ. Press, Princeton, N.J., 1986.
16. Nassar, I.N.; Globus, A.M.; Horton, R., “Simultaneous Soil Heat and Water Transfer,” Soil Science, 154(6), pp.465-472, 1992.
17. Nassar, I.N.; Horton, R., “Simultaneous Transfer of Heat, Water, and Solute in Porous Media: I. Theoretical Development,” Soil Sci. Soc. Am. J., 56, pp.1350-1356, 1992a.
18. Nassar, I.N.; Horton, R., “Simultaneous Transfer of Heat, Water, and Solute in Porous Media: II. Experimental and Analysis,” Soil Sci. Soc. Am. J., 56, pp.1357-1365, 1992b.
19. Ochsner, T.E.; Horton, R.; Ren, T., “A New Perspective on Soil Thermal Properties,” Soil Sci. Soc. Am. J., 65, pp.1641-1647, 2001.
20. Philip, J.R.; de Vries, D.A., “Moisture Movement in Porous Materials under Temperature Gradients,” Trans. AGU, 38(2), pp. 222-232, 1957.

21. Qian, Z.W., "Sound Propagation in a Medium Containing Bubbles and the Splitting of the Resonance Peak," *J. of Sound and Vibration*, 168(2), pp.327-337, 1993.
22. Qian, Z.W.; Li, B.; Zheng, X.; Shao, D., "Sound Propagation and Inversion in Bubbly Curtains," *Scientific Sinica*, 35, pp.447-451, 1992.
23. Shao, M., Horton, R.; Jaynes, D.B., "Analytical Solution for One-Dimensional Heat Conduction-Convection Equations," *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 62, pp.123-128, 1998.
24. Twersky, V., "Multiple Scattering of Radiation by an Arbitrary Configuration of Parallel Cylinders," *J. Acous. Soc. Am.*, 24, pp.42-46, 1952.
25. Warrick, A.W.; Biggar, J.W.; Nielsen, D.R., "Simultaneous Solute and Water Transfer for an Unsaturated Soil," *Water Resour. Res.*, 7(5), pp. 1216-1225, 1971.

收稿日期：民國 92 年 11 月 19 日

修正日期：民國 93 年 1 月 2 日

接受日期：民國 93 年 1 月 9 日